

Séminaire de prospective AMURE 2019

Premiers éléments de synthèse

- 1 - Les axes de recherche et le pôle Observation
- 2 - La mission d'animation des axes
- 3 – Les masters / Le doctorat / Séminaires /CSU

Synthèse des discussions d'hier

Les axes

- Accord pour le maintien de la structuration de la recherche en axes
- plus souple que l'équipe
- mieux adapté à la recherche interdisciplinaire que l'équipe
- intérêt sur le long terme

Axe A : Développement et durabilité des activités maritimes

Gaëlle Guéguen-Hallouët, Pascal Le Floch

- Evolution dans le temps:
 - 2017 : approche plutôt industrielle: filière des produits de la mer, transport et ports, nouveaux secteurs - nouvelles pratiques (emr, tourisme, biotech...)
 - 2018 : conditions d'émergence de la durabilité de l'économie bleue
- innovation, transition, alimentation durable → système halio-alimentaire, économie circulaire,
- études sur le temps long → trajectoires d'évolution
- Perspectives : rapprocher droit et économie sur les nouveaux enjeux

Question: Durabilité de l'économie bleue ?

Axe B – Appropriation et responsabilité

Julien Hay – Betty Queffelec

Intitulé suffisamment structurant → Pertinent. Axe défini de manière suffisamment large pour permettre de nouvelles recherches.

Objectif : comprendre les modalités et les enjeux de l'évolution des régimes d'appropriation et de responsabilité en mer.

Point sur ce qui se poursuit, ce qui se développe, ce qui s'est achevé → Effets de mode dans les mots qui structurent la recherche. On « rebadge ». Plutôt qu'arrêtés, travaux reformulés. Exemple GIZC → PSM.

La question des biens communs (données cf axe C?) trouveraient leur place dans l'axe

Axe C : **Socio- écosystème, territoire et stratégies d'aménagement**

Nicolas Boillet, Claire Macher

- 1) Évaluation de la biodiversité
- 2) modélisation des socio écosystèmes côtiers marins
- 3) prospective et aide aux choix collectifs

Analyse des socio-écosystèmes et SES = force de l'axe

Grande diversité des personnes, des thèmes, liens solides avec institutions publiques, dynamique assurée pour l'avenir.

Proposition : modélisation et prospective intégrées dans un ensemble plus large: outils, approches et méthodes pour l'analyse des socio écosystème et aide à la décision. Intégration de l'évaluation des SES dans politiques publiques

Sujets à creuser : rôle des scientifiques dans processus d'aide à la décision, partenariats recherche-acteurs existants à développer. Mettre en évidence les groupes de compétence

Construction de scénarios

Stratégie de renforcement des autres sciences sociales

Un des enjeux de l'axe : transformer les activités liées aux projets ou workshops en publications.

Expertise: stratégie de valorisation

Question de la taille de l'axe C : faut-il « dégonfler » l'axe C?

Pôle observation

Sophie Leonardi, Pascal Raux

Besoin de moyens humains d'accompagnement → Eventuellement mutualisation avec l'IUEM ?

Important : développer une dimension recherche dans le pôle

Automne 2019 : organisation d'une journée « données » : définition, questions juridiques, plan de gestion, les pratiques, diffusion et partage → début de concrétisation de la dimension recherche du pôle

Conclusion

L'impression des animateurs d'axe: faible disponibilité, interrogations sur la mission d'animation ...

... La réalité : bilan très riche → rencontres, séminaires, mise en musique des dynamiques de recherche !

Structuration et animation scientifique

➤ **Maintien d'une structuration en axes**

- Organisation plus flexible (non prescriptive); circulation plus fluide des chercheurs entre les différentes thématiques de recherche; facilite les démarches pluridisciplinaires
- Intérêt des axes: visibilité des lignes de recherche sur le long terme (au-delà des projets); détection des « angles morts » et possibilité d'initier des nouvelles actions
- Rôle clé de rapportage

➤ **Animation des axes**

- Dynamique endogène au niveau des « équipes projets » : vitalité des travaux de recherche relevant des axes, ne nécessitant pas une « surcouche » d'animation, et disposant des guichets de financement nécessaires
- Au niveau des axes : soutien humain, matériel & financier; dynamique réelle (cf. nb. d'ateliers), mais sentiment d'inconfort des animateurs

➤ **Pistes d'amélioration**

- Revoir mandat et modalités de fonctionnement de l'animation d'axes (« observation active »)
- Déclinaison des axes en questions / enjeux / mots clés
- Moyens d'échanges/communication sur les projets en cours / en montage; réunions des animateurs d'axes; séminaires (en veillant aux liens entre sites); consultations sur les attentes ...

➤ **Enjeu clé:** dynamique de projets (notamment contractuels) ouvre vers les partenariats extérieurs → veiller à générer aussi de la coopération interne (ISblue peut faciliter cela)

A prévoir suite aux journées:

- **Liste des actions de recherche** (tableau): intitulé, objectif en 1 phrase, Financement, Partenaires pour AMURE, rattachement aux axes (quel volet/question/enjeu?)
- **Liste des publications** (tableau): rattachement aux axes, sélection comme représentatifs des travaux de l'unité, rattachement à des champs disciplinaires ou à des approches méthodologiques (e.g. économie industrielle, droit des contrats, ...), classements revues
- **Analyse de la capacité de valorisation des projets contractuels** (cf. exercice entamé par l'axe C)

AMURE et la formation

Portage **de 3 masters**. Pas de remise en cause.

Pas de problème de recrutement (E2AME ? Durable) ni d'employabilité de nos étudiants.
Différence : pro/recherche, recrutement national/international

Charge lourde pour les porteurs des formations. Question du financement des activités ?
Utiliser les opportunités ISblue

Développer un peu de mutualisation, faisabilité d'un travail sur un terrain commun,
fonctionnement en modules (pour répondre aux exigences de la formation continue)

Renforcer le lien avec formation – recherche, faire voir aux étudiants la vie de laboratoire, le faire de manière partagée (avec les 3 masters ensemble) – les travaux en laboratoire

Une autre dimension de notre contribution à la formation de master : accueil et encadrement des stagiaires

Formation doctorale

Contraintes de la formation doctorale (durée, comité de thèse par rapport aux attentes en termes de formation, d'expérience d'enseignement, de publication)

Offre de formation rennaise intéressante et accessible, mais besoin de moyens et prend plus de temps

Formation au métier de chercheur : publication open, financement de la recherche, importance de l'expérience d'enseignement (ATER – ES)

Evolution des financements doctoraux – Capacité d'encadrement (HDR)

Animation

Approche plus pro-active du séminaire, en faire au moins un par mois pour la présentation de nos travaux avec des présentations venant d'AMURE. Dans le mandat des animateurs d'axe de susciter des interventions ?

Succès des CSU – certains CSU plutôt adaptés au format séminaire – initier des CSU à Kergoat

Publications

Archivez

IDHéALisez vous !