

Valeur économique totale d'une flotte de pêche

(Combien ça vaut d'avoir la pêche?)

Bertrand LE GALLIC
Myriam ROBERT
Myriam NOURRY

Journée AMURE
10/06/2013

Contexte

- FEAMP en cours de négociation
 - 6,5 milliards d'euros
 - Mais le choix des mesures toujours en débat (Audition publique au Parlement Européen le 11/04/2013 : « Where should the public money go ? »)
- Historiquement, aides publiques pour:
 - développer l'appareil productif → surcapacité
 - Diminuer la surcapacité → plans de sortie de flotte (conclu de la Cours des Comptes Européenne: échec des mesures du FEP)
- Question: peut-on trouver des éléments permettant de justifier / orienter les aides publiques à ce secteur privé ?

Contexte

- Hypothèse : des subventions sont attribuées pour soutenir sur le LT des activités qui ont un intérêt pour la société.
 - Utilité sociale pour aspects productifs (emplois, VA, protéines) mais pas uniquement
 - L'activité de pêche dans un territoire peut également contribuer à:
 - la sauvegarde d'un patrimoine culturel,
 - au maintien d'un tissu social dans la communauté de pêche,
 - à l'attractivité du littoral ...
- Objectif: Evaluer l'importance de l'activité de pêche pour la société dans son ensemble

Contexte

- INTERREG IVa project: GIFS (*Geography of Inshore Fishing and Sustainability*)
- Global aim: Explore and understand the socio-economic and cultural values of inshore fishing in the Channel area
- Investigation on socio-cultural values of marine fishing done in CHARM III (Acott & Urquhart) but no economic valuation
- Researchers at AMURE are in charge of the economic part of this GIFS project



Structure of the presentation

- 1) Bénéfices générés par une flotte de pêche:
 1. Impacts économiques
 2. Multifonctionnalité
 3. Bien public

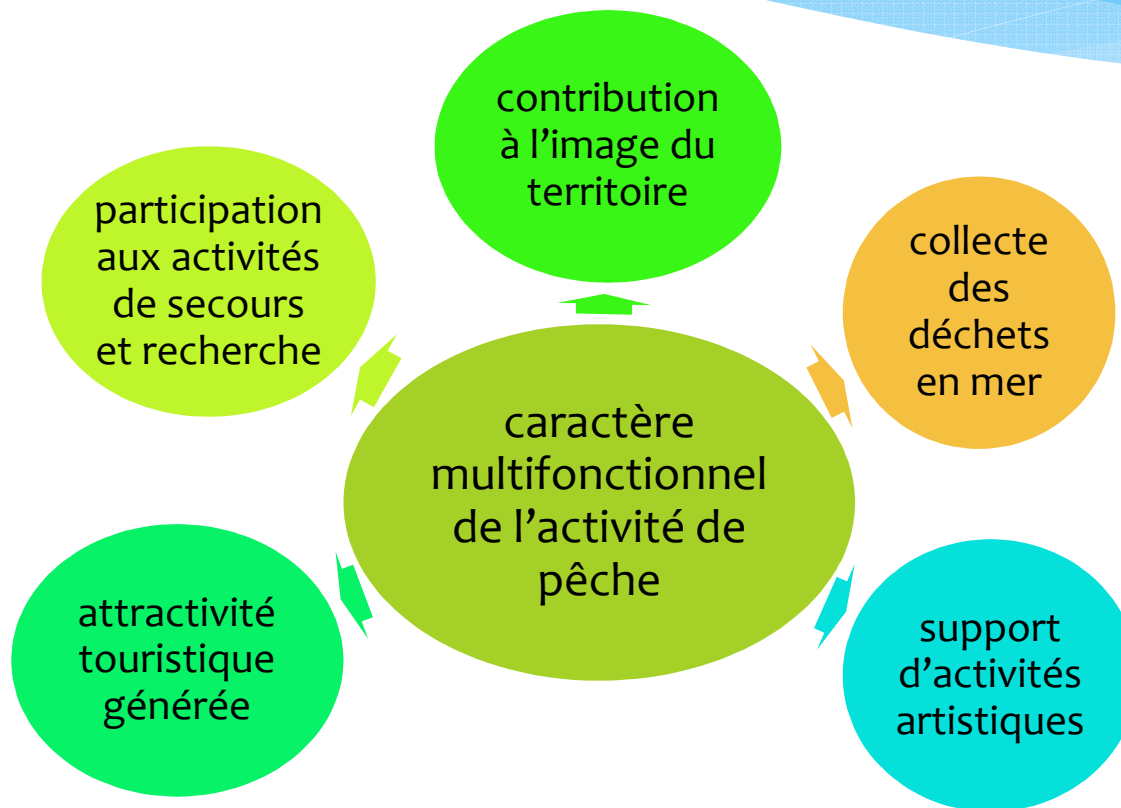
- 2) Evaluation des valeurs produites par une flotte de pêche
 1. Application du cadre VET à une flotte de pêche
 2. Pistes/ éléments d'évaluation

- 3) Réflexions
 1. Taille de la flotte
 2. Echelle d'analyse
 3. Structure de la flotte

1.1. Impacts économiques

- Généralement, l'importance de l'activité de pêche sur un territoire est mesurée en termes d'impacts économiques directs, indirects et induits (emplois ou revenus)
-
- Multifonctionnalité: « fait référence au fait qu'une activité économique peut avoir des productions multiples et par-là même contribuer à satisfaire plusieurs objectifs de la société à la fois » (OCDE, 2001)

1.2. Multifonctionnalité



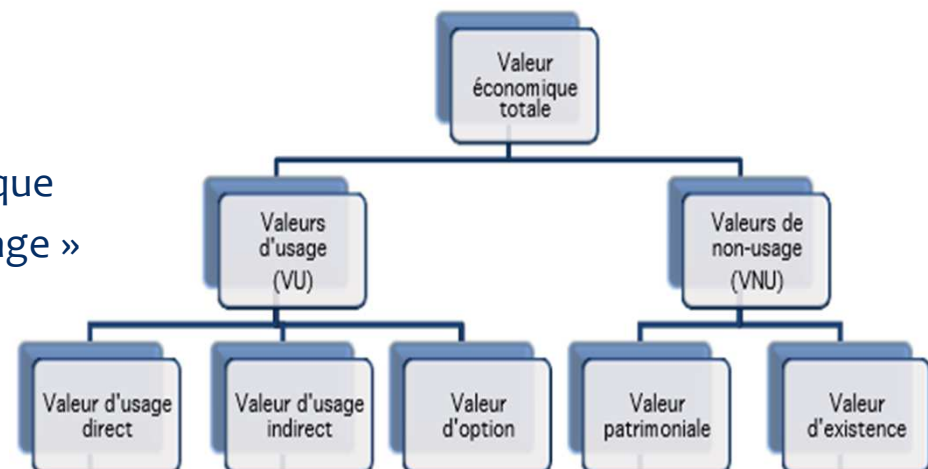
1.3. Une flotte de pêche: un bien public?

- Navires de pêche= patrimoine culturel (matériel et immatériel) ...
- ... engendrant des services culturels et sociaux dont bénéficie l'ensemble de la communauté (Non exclusif et non rival) → Bien public (Samuelson, 1954)
- Un navire de pêche est donc un bien privé et un bien public, selon les usages et les usagés considérés.

2. Evaluation des valeurs produites par une flotte de pêche

2.1 Application du cadre VET à une flotte de pêche

- Objectif: proposer un cadre pour l'évaluation économique de l'ensemble des valeurs générées par la présence d'une flotte de pêche
- VET utilisé en éco. de l'env. pour déterminer l'ensemble des valeurs générées par un actif environnemental . Utilisé aussi en économie du patrimoine (Vecco, 2007)
- Approche logique d'un point de vue économique
- prend en compte les valeurs dites de «non usage »



2.1 Application du cadre VET à une flotte de pêche

Valeur d'usage

- **Valeur d'usage directe:** Utilisation directe des navires de pêche
- **Valeur d'usage indirecte:** présence de navires de pêche en tant que support à d'autres activités économiques
- **Valeur économique induite:** Emplois suscités par la consommation des ménages percevant des revenus dans le cadre d'emplois directs ou indirects dans la filière pêche

Valeur de non usage

- **Valeur d'option:** Garder une flotte de pêche afin de conserver la possibilité de l'utiliser à l'avenir
- **Valeur d'existence:** attribuée au simple fait de savoir que des navires de pêche sont présents sur le territoire, sans qu'ils soient nécessairement observés ou utilisés
- **Valeur de legs/ héritage/ patrimoniale:** volonté de transmettre cet héritage aux générations futures

2.1 Application du cadre VET à une flotte de pêche

Use value				Non-use value	
Direct use value	Indirect use value	Induced value	Option value	Existence value	Bequest value
<ul style="list-style-type: none"> o Food production (+ value attributed to eat local fish) o Pescatourism/ fishing tours o Safety at sea o Collect of marine debris 	<ul style="list-style-type: none"> o Maintain of “local” up- and down-stream fishing sector o Tourists attractiveness o Artistic activities (painting, postal cards, films...) o Research o Education support 	<ul style="list-style-type: none"> o Values associated to the spending of the incomes generated by direct and indirect activities 	<ul style="list-style-type: none"> o Keeping a fishing fleet (and the know-how) to have the possibility to use it in the future 	<ul style="list-style-type: none"> o satisfaction to know that there are fishing vessels in the territory 	<ul style="list-style-type: none"> o preservation of the cultural heritage o maintaining a social link in fishing communities

2.2. Méthodes d'évaluation

- **Valeur d'usage direct**

- o Production halieutique: valeur ajoutée

- o Pescatourisme: chiffre d'affaire

- o Assistance en mer: coût moyen d'une opération de secours en mer * nb d'opérations de secours par les navires de pêche par an

*Ex. en Bretagne: 2000 € * 1000 interventions par an = 2 millions d' €
(Le Gallic, 2007)*

- o Ramassage des déchets en mer: coût de nettoyage du littoral par tonne * nb de tonnes collectées par les pêcheurs

*Ex. en BZH: 1500 tonnes récoltées par les pêcheurs. ≈ 800 000 €
pour la même quantité récoltée en Aquitaine (Le Gallic, 2007)*

Méthode des
préférences
révélées:

Prix de
marché

Marché de
substitution

2.2. Méthodes d'évaluation

- **Valeur d'usage indirect**

- o Structures en amont et en aval de la filière : coefficient de Leontieff « combien un euro de produits de la pêche commercialisés dans la zone d'étude génère d'euros dans la filière locale »

Ex. UK: output multiplier= 0,903

- o Attractivité touristique:

Enquête GIFS à Port-en-Bessin: 31% visiteurs interrogés sont venus pour l'image pêche, soit 500 000 € par an dans l'économie. Le Conquet: 5% des visiteurs.

Hastings (Nautilus, 2004) : 2-2,5% visiteurs pour l'image pêche, soit 5 millions £/an

- o Support éducatif : Nb de visiteurs des “infrastructures pêche” * prix des visites.

Ex. A Port-en-Bessin: 7584,50 € en 2012. Haliotika: 325 000 € de CA en 2011

- o Activités artistiques (cartes postales, peintures, films...): ventes?

- o Recherche : ?

2.2. Méthodes d'évaluation

- **Valeur économique induite:** méthode de la base (Boncoeur, 1995) pour nb d'emplois induits puis conversion en termes monétaires
- **Valeur d'option:** ?
- **Valeurs de non usage:** Méthode des préférences déclarées (=utiliser un marché hypothétique)
 - Questionnaire unique? « la somme des valeurs de non-usage représente un agrégat indécomposable » (Walsh, 1984)

3. Réflexions sur le cadre proposé

- Le niveau de valeur généré par la flotte de pêche analysée peut dépendre:
 - Du nombre de navires
 - Du type de navire: côtier vs hauturier
 - Des méthodes de pêche utilisées
 - De l'histoire et de l'emplacement géographique du site
 - ...

3.1. Taille de la flotte

- Relation: nb de navire dans la flotte de pêche \leftrightarrow niveau de valeur économique totale générée.
- Pour certaines valeurs, nous supposons que la valeur / l'utilité marginale est décroissante à partir d'un certain seuil car l'ajout d'un navire de plus à la flotte n'augmentera pas proportionnellement la valeur générée pour la société.

3.2. Question de l'échelle d'analyse

- Géographique
 - Disponibilité des indicateurs retenus
 - Pertinence de l'analyse
- Temporelle
 - Les valeurs d'usage sont généralement calculées sur un an
 - Les valeurs de non-usage: pas d'échelle de temps

3.3. Structure de la flotte

- caractéristiques des navires (côtiers/ hauturiers) supposés optimiser cette valeur économique totale

		Navires:	
		Côtiers	Hauturiers
Valeur d'usage direct	Appro local en PDM frais	X	
	Pescatourisme	X	
	Secours et recherche en mer	X	X
	Collecte des déchets	X	
Valeur d'usage indirect	Attractivité touristique	X	
	Support d'activités artistiques	X	
	Support éducatif	X	X
	Filière amont-aval	(X)	
	Recherche	?	?
Valeur d'option		(X)	
Valeur d'existence		X	
Valeur de legs	Heritage culturel	(X)	
	Lien social	(X)	

Conclusion

- Cadre VET appliqué à la pêche: sens ou non-sens?
- Intérêt de l'approche proposée:
 - Identifier et rassembler les B&S générés par la présence d'une flotte de pêche (GIFS)
 - Avoir une idée de l'importance de garder la pêche professionnelle dans les communautés côtières –(GIFS)
 - Va dans le sens de la réforme des instruments financiers
 - Peut orienter les décisions des décideurs publics

Merci de votre attention

bertrand.legallic@univ-brest.fr
myriam.robert@univ-brest.fr