

Analyse économique et sociale de la Directive Cadre Stratégie pour le Milieu Marin (DCSMM): retour d'expérience et perspectives

Denis Bailly, Céline Jacob,
Mahé Charles et Harold Levrel



DIRECTIVE CADRE STRATÉGIE POUR LE MILIEU MARIN

- **Politique maritime intégrée pour l'Union européenne** → « Livre Bleu »
- **Pilier environnemental : DCSMM**
- Objectif : **réaliser ou maintenir un bon état écologique du milieu marin** au plus tard en **2020** tout en permettant l'exercice des usages dans une optique de développement durable
- Etats membres doivent prendre **mesures nécessaires pour réduire les impacts** des activités sur le milieu marin
- Intégration des préoccupations environnementales dans politiques, accords, ou mesures législatives dans domaines en relation avec milieu marin

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

2012:

- Évaluation initiale (à données existantes) comportant 3 volets : état écologique, pressions et impacts des activités humaines, **analyse économique et sociale**
- Définition du bon état écologique (BEE)
- Définition des objectifs environnementaux

2014: Programme de surveillance

2015: Programme de mesures

2020: Objectif d'atteinte du BEE

Cycles itératifs

L'ANALYSE ÉCONOMIQUE ET SOCIALE DANS LA DCSMM

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

Dans évaluation initiale : **analyse économique et sociale** pour les 4 sous-régions marines (Manche Mer du Nord, Mer Celtique, Golfe de Gascogne, Méditerranée Occidentale) avec 2 volets :

- **Analyse de l'utilisation de nos eaux** comprenant toutes les activités dépendantes de la mer (commerciales, récréatives et de conservation) et celles non dépendantes mais source de pressions
- **Analyse du coût de la dégradation des écosystèmes marins**

- Pas de cadre unifié pour l'AES dans la réglementation européenne
- Proposition d'une méthodologie et réalisation de contributions au projet d'analyse par une équipe de 15 économistes de l'UMR AMURE, de l'Agence des AMP et du bureau d'études ECOWHAT
- Sur la base d'une typologie de coûts et d'une typologie de thèmes de dégradation
- Avec une visée opérationnelle en matière d'évaluation des politiques publiques

	Type de coût	Exemples
Coûts comptables	1- Coûts de suivi et d'information : Coûts associés à la collecte d'information, à la recherche appliquée, aux suivis scientifiques associés à une dégradation, à la mise en place de règles de prévention et de gestion environnementale, au contrôle du respect de ces règles	<ul style="list-style-type: none"> - Coûts des réseaux de suivis (REPHY, REMI, etc.) - Budgets de recherche sur la protection du milieu marin (en lien avec une dégradation)
	2- Coûts des actions positives en faveur de l'environnement : Coûts liés à la prévention de la dégradation et à l' évitement de la dégradation du milieu marin, y compris les investissements, les incitations économiques et les mesures de gestion visant la protection du milieu marin	<ul style="list-style-type: none"> - Coûts des mesures de prévention - Coûts des programmes de sensibilisation à des pratiques responsables - Coûts de gestion des Aires Marines Protégées
	3- Coûts d'atténuation des impacts constatés (ou curatifs) : Coûts associés à la restauration de la qualité du milieu marin et à la protection de la population humaine contre les impacts de la dégradation.	<ul style="list-style-type: none"> - Coûts de gestion des « marées vertes » ou des hydrocarbures, coût d'extraction d'individus d'espèces invasives - Coûts de la restauration d'écosystème côtier
	4- Coûts liés aux impacts résiduels : Conséquences de la dégradation du milieu marin en termes de pertes de bénéfices (ou de surcoûts) pour les activités marchandes, de pertes d'aménités pour les activités récréatives et d'impacts sur la santé humaine. (peut partiellement s'appuyer sur l'AES de l'utilisation)	<ul style="list-style-type: none"> - Manque à gagner des pêcheurs liés à la dégradation des ressources exploitées; - Réduction des bénéfices liés à l'eutrophisation; - Mécontentement devant la situation des « marées vertes »;

Ex-ante

Mesures compensatoires

Ex-post



Analyse organisée par **thèmes de dégradation** faisant référence aux «**descripteurs**» (D) du «**bon état écologique**» (BEE) inscrits dans la réglementation et à la liste des «**pressions et impacts**» :

- déchets marins (D 11)
- micropolluants (D 8 et 9)
- marées noires et rejets illicites d'hydrocarbures (D 8 et 9)
- eutrophisation (D 5)
- espèces non-indigènes invasives (D 2)
- dégradation des ressources biologiques exploitées (D 3)
- perte de biodiversité et perte d'intégrité des fonds marins (D 6, 1, 4)
- introduction d'énergie dans le milieu et modifications du régime hydrologique (D 11 et 7)

LES COÛTS DE LA DÉGRADATION

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

- Les coûts de suivi, des actions positives et d'atténuation sont de **nature comptable et monétaire** (coûts annuels sur une année représentative et récente ou sur une moyenne d'années récentes)
- Le coût des **impacts « résiduels »** sont les dégradations (pertes de bien-être) subies par la société malgré les mesures déjà prises
 - ➔ **souvent difficiles à monétariser**, elle peuvent être renseignées de manière qualitative où dans l'unité physique qui convient à leur description
- **Limites à la pertinence de l'agrégation** des catégories de coûts entre elles et entre thèmes de dégradation

EXEMPLE : L'ÉROSION DE LA BIODIVERSITÉ

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

- Erosion de la biodiversité marine : thématique transversale** (concernée par différentes sources de pressions qui s'exercent sur la biodiversité)
- ➔ Focalisation sur les impacts non pris en compte dans les autres thèmes de dégradation construits autour d'une pression anthropique particulière (eutrophisation, marées noires, ...)

COÛTS LIÉS À L'ÉROSION DE LA BIODIVERSITÉ

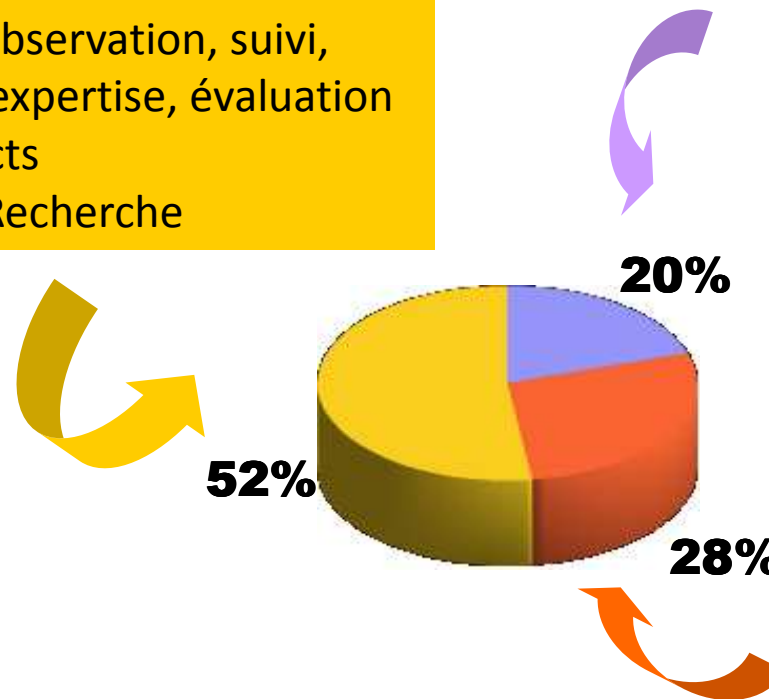
Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

Coûts de suivi et d'information :

- 12% Etablissement en charge de la coordination
- 29% Observation, suivi, étude, expertise, évaluation d'impacts
- 59 % Recherche

Coûts d'atténuation :

- 38% Mesures compensatoires (réglementaires)
- 62% Restauration et aménagement (volontaires)



Coûts des actions positives :

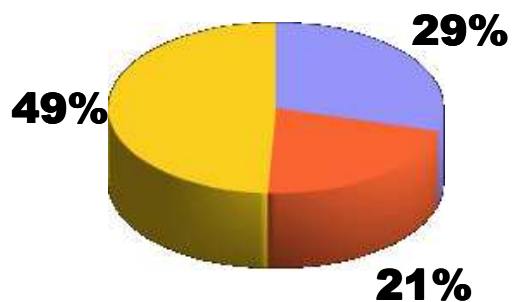
Administration de tutelle et établissements publics en charge de la protection du milieu marin, Aires Marines Protégées, ONG

Au niveau national : total = 148 500 000 €
hors coûts des impacts résiduels

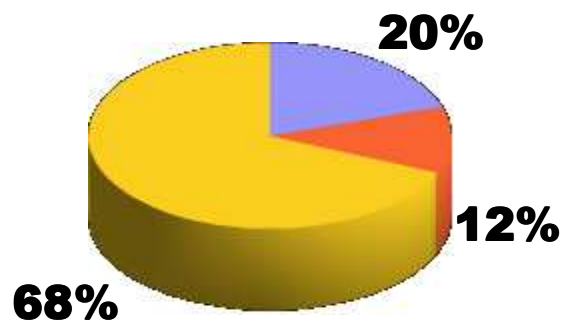
COÛTS LIÉS À L'ÉROSION DE LA BIODIVERSITÉ

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

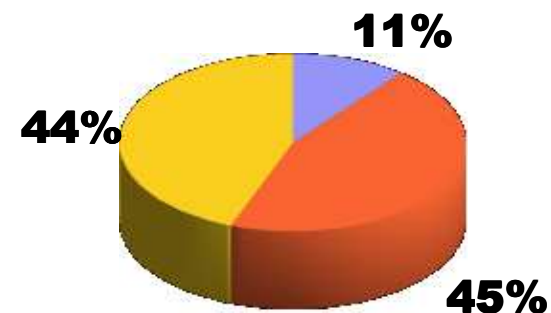
SRM/MMDN : total =
54 000 000 €



SRM/GDG : total =
37 500 000 €



SRM/MO : total =
57 000 000 €



Coûts de suivi et d'information

Coûts des actions positives

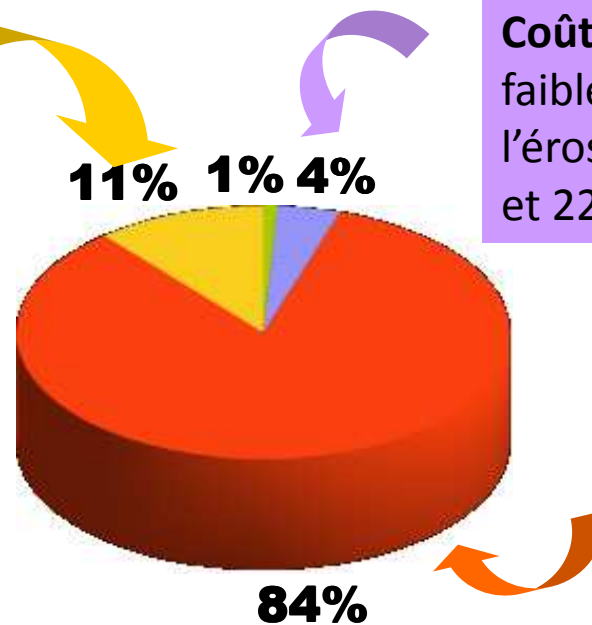
Coûts d'atténuation

RÉPARTITION PAR TYPE DE COÛTS

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

Au niveau
national : total =
2 076 746 000 €

**Coûts de suivi et
d'information :**
32% dus au thème
de l'érosion de la
biodiversité
30% dus au thème
micropolluants



Coûts d'atténuation : assez
faibles dont 34% dus à
l'érosion de la biodiversité
et 22% marées noires

**Coûts des actions
positives :** 89% dus
aux traitements des
eaux usées des
ménages et des
industriels

ENJEUX DE L'ÉVALUATION ÉCONOMIQUE ET SOCIALE

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

- Intégration des 3 volets de l'évaluation initiale **pour élaborer un diagnostic servant de base à l'action** (objectifs environnementaux, analyses « coût-avantage » et/ou « coût/efficacité » des mesures)
- Construire des méthodologies adaptées aux différentes problématiques pour l'évaluation économique et sociale des programmes de mesures
- Evaluer les impacts résiduels : combiner indicateurs physiques et monétaires (évaluation multicritère, ...)
- Proposer des cadres d'évaluation comparables entre différents états intervenants dans les sous-régions marines (cohérence des programmes de mesures)

ENJEUX DE L'ÉVALUATION ÉCONOMIQUE ET SOCIALE

- Développer et coordonner l'expertise en matière d'analyse économique et sociale entre l'administration, la recherche et les bureaux d'études (modèles économiques et organisationnels à inventer; GIS Fréquentation, Usages et Gouvernance, projets,...)

*Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives*

ENJEUX DE L'ÉVALUATION ECONOMIQUE ET SOCIALE

Valorisation des données :

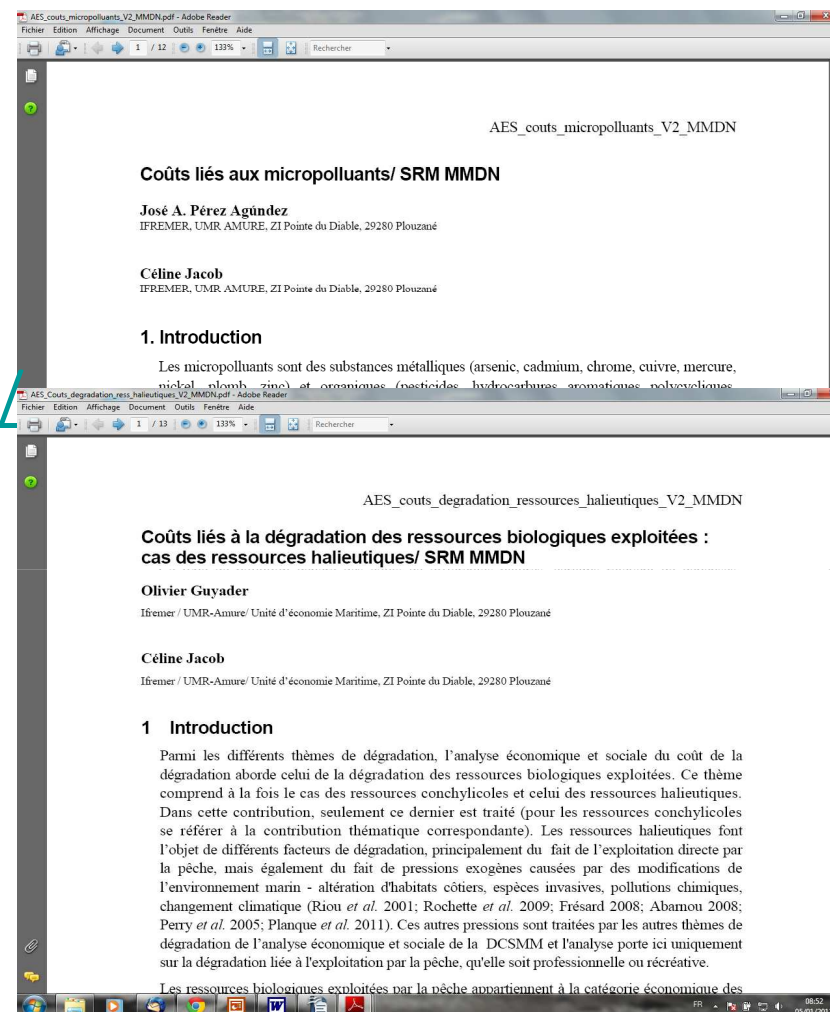
- Publication de l'état initial :

<http://wwz.ifremer.fr/dcsmm/>

[Documents-de-references/Documents-de-reference-auniveau-francais/Evaluation-initiale](#)

- Projet d'article :

Levrel et al., The costs of environmental degradation in the Marine Strategy Framework Directive: the French case study



AUTRES ACTIONS DANS LE DOMAINE DE L'ÉVALUATION ÉCONOMIQUE ENVIRONNEMENTALE

En cours :

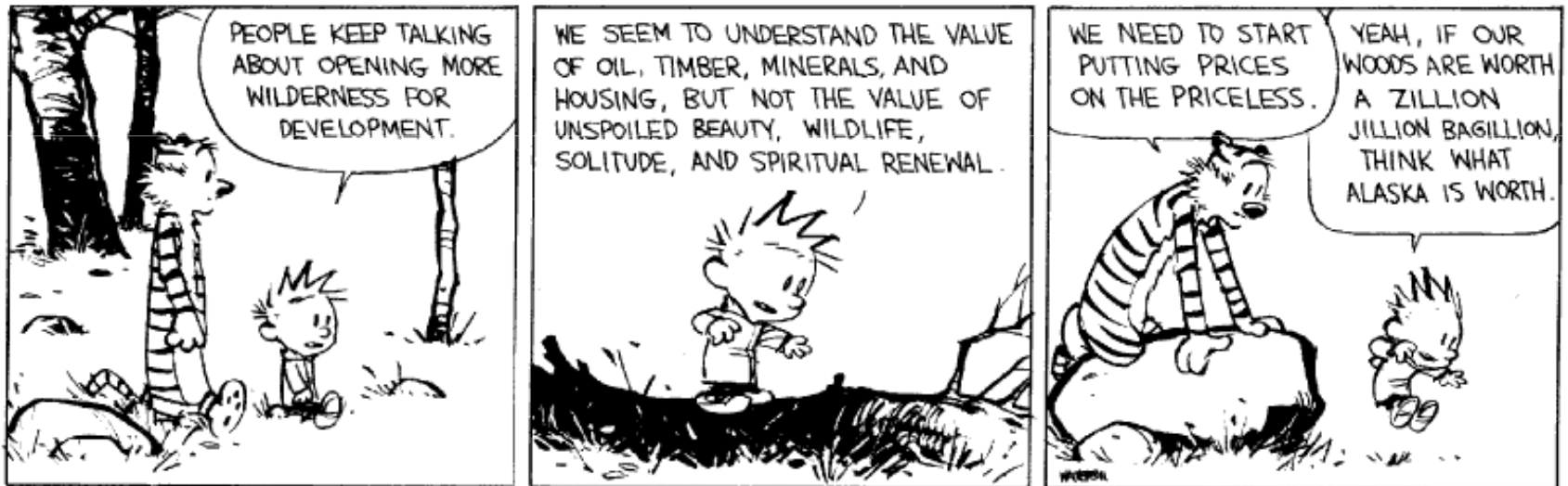
- **Programme Knowseas (7ème PCRD)** : participation à l'élaboration d'une base de données sur l'évaluation des services marchands et non marchands des écosystèmes marins en Europe
- **Programme PEGASO (7ème PCRD)**, revue des méthodologies d'évaluation économique et environnementale associant des données monétaires et des données physiques ; application dans le cadre du site Bouches du Rhône

En préparation :

- **Sujet de thèse déposé à IFREMER** : Utilisation stratégique de l'évaluation économique dans l'élaboration d'un programme de mesures de protection du milieu marin. Le cas du programme de mesures pour la Directive Cadre européenne Stratégie pour le milieu marin (Directeur: Jean-Michel Salles, CNRS – LAMETA, Co-directeur : Rémi Mongruel, Ifremer)
- **Appui à l'Agence Européenne de l'Environnement** pour tester la faisabilité d'une comptabilité économique et environnementale de la pêche en Europe (méthodologie du System of *Environmental-Economic Accounts* (SEEA) des Nations Unies)

Analyse économique et sociale de la DCSMM :
Retour d'expérience et perspectives

Merci de votre attention



Calvin and Hobbes