

# Typologie des entreprises et collecte de données économiques en aquaculture

Sophie Girard, José A. Pérez-Agùndez, Sylvie Van Iseghem  
Rémi Mongruel – Département d'Économie Maritime



# Analyse sectorielle aquaculture 2004-2008

## **Valorisation des données du recensement conchylicole**

Convention tri-partite SCEES-DPMA-Ifremer

- ❖ Document Agreste
- ❖ Synthèse typologies d'entreprises

## **Projet européen Aquaculture Data (sept.2007- fev.2009)**

Extension du règlement DCR à l'aquaculture (Décision 2008/949/CE)

- ❖ Etat des lieux des données et études économiques
- ❖ Proposition d'organisation et évaluation du coût de la collecte nationale
- ❖ Etude test

# Typologie des entreprises conchylicoles

## Variables et indicateurs utilisés

### ❑ Structure foncière des entreprises

- ❖ Concessions caractérisées par l'espèce cultivée, le mode d'élevage, l'activité, la localisation géographique, l'inexploitation
- ❖ Indicateur surfaces totales composite
- Quels seuils pour définir les spécialisations du foncier?

### ❑ Caractéristiques du travail

- ❖ Emplois ETP, répartition familial/salariés, temps plein/partiel/occasionnel

### ❑ Ventes à la consommation et évaluation de la production apparente

- ❖ Entrées/achats de naissains, ½ élevage, adultes sans marquage sanitaire (avec ou sans affinage)
- ❖ Sorties/ventes de naissains, ½ élevage, adultes avec ou sans marquage sanitaire, de produits affinés ou non
- Quels indicateurs utiliser pour entreprises spécialisées dans le demi-élevage?

# Typologie des entreprises conchylicoles

## Variables et indicateurs utilisés

### ❑ Indicateurs de productivité (volume)

- ❖ Indicateur global productivité du foncier
- ❖ Indicateur global productivité du travail
- Indicateurs en volume ne rendent pas compte des différences de valorisation/espèces ni de la valorisation liée à l'affinage (huîtres)

### ❑ Indicateurs de taille des entreprises

- ❖ Indicateur « emplois totaux » plus intégrateur que surfaces totales ou niveaux d'activités

### ❑ Modes de commercialisation

- ❖ Dont spécialisation ventes directes

# 1-Typologies régionales conchylicoles

## Méthodes

- ❖ Analyse descriptive entreprises ostréicoles /mytilicoles /mixtes
- ❖ Analyse en composante principale
- ❖ Classification hiérarchique

## 6 régions conchylicoles étudiées

- ❖ Gironde
- ❖ Charente-Maritime
- ❖ Normandie
- ❖ Bretagne Nord
- ❖ Bretagne-Sud
- ❖ Pays de la Loire

## ❑ Résultats

- ❖ Principaux critères de segmentation: espèce(s) cultivée(s), taille, spécialisations liées au foncier, mode de commercialisation, demi-élevage

## 2-Typologie nationale ostréicole

Caractéristiques moyennes des entreprises ostréicoles stricto sensu par région (d'après données SCEES 2001)

	Effectif	Production (tonnes)	Surfaces (ha)	Emplois (UTA)	Productiv. (tonnes/ETP)	ratio ventes/production
Normandie	167	81	3,7	3,8	21,0	0,50
Bretagne Nord	112	62	6,3	3,1	19,9	0,72
Bretagne Sud	255	67	11,2	2,9	23,1	0,42
Pays de Loire	277	22	3,3	2,3	9,7	1,24
Charente-Maritime	1052	30	4,4	2,7	10,9	1,29
Aquitaine	370	21	1,8	2,3	9,0	1,08
<b>Total national</b>	<b>2233</b>	<b>37</b>	<b>4,7</b>	<b>2,7</b>	<b>13,6</b>	<b>0,94</b>

## 2- Typologie nationale ostréicole

### Variables actives ACP

- ❖ Indicateurs globaux (surfaces, emplois, production, ventes, productivités...)
- ❖ Ratios de spécialisation/diversification (foncier, main d'œuvre, commercialisation)

### Matrice des corrélations

- ❖ Ventes x emplois (0,73), production x surfaces (0,69), production x emploi (0,67)
- ❖ Autres corrélations significatives : ventes consommation et ventes d'huîtres affinées, production huîtres affinées et surfaces affinage
- ❖ Ventes x production (0,47), Ventes x surfaces (0,35)

### Résultats ACP

- ❖ Axe 1: variables indicatrices de la taille (ETP, niveaux d'activité...)
- ❖ Axe 2 : facteur affinage
- ❖ Axe 3 : non exploitation et captage....

## 2- Typologie nationale ostréicole

### Synthèse

Les classes de petites entreprises sont très majoritaires

5 premières classes rassemblent 90% des effectifs

- ❖ 1° classe : très petites entreprises à dominante él evage
- ❖ 2° classe : petites entreprises, ventes directes
- ❖ 3° classe : petites entreprises, affinage
- ❖ 4° classe : entreprises moyennes +, productivité +
- ❖ 5° classe : petites entreprises, forte inexploitati on du foncier

5 autres classes rassemblent 10% des effectifs

- ❖ Minorité d'entreprises spécialisées dans le captage, d'entreprises de grande et très grande taille spécialisées dans l'affinage et l'expédition, de grandes entreprises à productivité élevée (eau profonde, multi-sites)



## 2- Typologie nationale ostréicole

Classes	Indicateurs moyens						
	Nombre	Production (tonnes)	Surfaces (ha)	Emplois (ETP)	Productivité (tonnes/ha)	Productivité (tonnes/ETP)	% ventes/ prod
intitulé							
Petite entreprise orientation élevage dominante	604	19,0	2,7	1,5	7,0	12,3	0,35
Petite entreprise vente directe	479	16,2	1,9	1,9	8,5	8,6	1,17
Petite entreprise Affinage	451	20,6	3,8	2,4	5,4	8,7	1,35
Entreprise moyenne + Productivité +	299	74,0	5,5	4,1	13,5	18,0	0,65
Petite entreprise, Forte inexploitation	168	27,7	2,9	2,2	9,7	12,6	0,71
Petite entreprise, spécialis. captage	78	18,6	3,5	2,3	5,3	8,2	0,72
Grande entreprise Affinage	70	63,5	11,2	7,3	5,7	8,7	3,05
Grande entreprise productivité travail ++	47	205,0	25,4	7,0	8,1	29,3	0,41
Très grande entrep. Affinage	26	263,7	29,9	16,7	8,8	15,8	2,15
Grande entreprise, productivité +++	11	436,4	89,3	10,3	4,9	42,2	0,16
<b>Total</b>	<b>2233</b>	<b>37,0</b>	<b>4,7</b>	<b>2,7</b>	<b>7,9</b>	<b>13,6</b>	<b>0,94</b>

## 2- Typologie nationale ostréicole

Classes	Répartition des classes par région						
	total	Normandie	Bretagne N	Bretagne S	Pays Loire	Charente Maritime	Gironde
intitulé							
Petite entreprise orientation élevage dominante	27,0%	26,3%	39,3%	38,8%	23,8%	28,6%	13,5%
Petite entreprise Vente directe	21,5%	5,4%	7,1%	20,8%	39,0%	8,4%	<b>57,6%</b>
Petite entreprise Affinage	20,2%	0,6%	0,0%	0,0%	21,3%	37,2%	0,0%
Entreprise moyenne + Productivité +	13,4%	<b>62,9%</b>	34,8%	18,4%	7,6%	4,0%	12,2%
Petite entreprise, forte inexploitation	7,5%	1,2%	13,4%	9,0%	6,1%	7,5%	8,6%
Petite entreprise, spécialis. captage	3,5%	0,6%	2,7%	1,2%	1,1%	4,0%	7,0%
Grande entreprise productivité travail ++	2,1%	1,8%	1,8%	7,8%	0,0%	2,0%	0,3%
Grande entreprise productivité travail +++	0,5%	0,0%	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%	0,5%
Entreprise moyenne + Affinage	3,1%	0,0%	0,0%	0,4%	1,1%	6,2%	0,3%
Très grande entrep. Affinage	1,2%	1,2%	0,9%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%
<b>Ostréiculteurs purs (total)</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

# Etude test – Projet Aquaculture data

Etude de faisabilité ciblée sur le secteur conchylicole

Répartition de la population d'entreprises françaises par segment

Espèces principales	Principales techniques d'élevage	Nombre d'entreprises en 2001	%	Nombre d'entreprises en 2006 (estimation)
Huîtres	Culture sur estran	2326	62%	2076
Huîtres	Culture sous tables (lagunes Médit.)	380	10%	293
Huîtres	Autre (eau profonde)	80	2%	71
Moules	Culture sur estran	234	6%	209
Moules	Culture sous tables (lagunes Médit.)	62	2%	48
Moules	Filières en mer	83	2%	67
Huîtres et Moules	Culture sur estran	340	9%	303
Huîtres et Moules	Culture sous tables (lagunes Médit.)	172	5%	133
Autres coquillages	Culture sur estran	50	1%	45
Total		3727	100%	3244

Sources : Données recensement SCEES 2001 et données DPMA 2006

# Etude test – Projet Aquaculture data

Contractualisation avec 2 centres de gestion : suivi de 144 entreprises ostréicoles et 15 entreprises mytilicoles campagne 2006-2007

Composition de l'échantillon pour le segment « entreprises ostréicoles sur estran »

	Nbre d'entreprises dans l'échantillon	Manche	Morbihan	Charente-Maritime	Répartition dans l'échantillon	Répartition dans la population totale
<b>Entreprises ostréicoles</b>	<b>144</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>71</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<i>&lt; 3 emplois ETP</i>	<b>111</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>53</b>	<b>77%</b>	<b>72%</b>
<i>Eleveurs purs</i>	35	0	15	20	24%	23%
<i>Eleveur-expéditeurs</i>	76	15	28	33	53%	48%
<b>&gt; 3 emplois ETP</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>23%</b>	<b>28%</b>
<i>Eleveurs purs</i>	0	0	0	0	0%	3%
<i>Eleveur-expéditeurs</i>	33	15	0	18	23%	25%

# Etude test – Projet Aquaculture data

## Variables renseignées

### Données comptables

#### Chiffres d'affaires activité conchylicole

Autres revenus

#### Achat d'animaux

Charges de personnel

#### Valeur imputée travail non salarié

Charges énergie

Charges d'entretien

Autres charges opérationnelles

Amortissements

Charges financières

Investissements nets

Capital propre

Dettes

Total actifs

### Variables « externes »

#### Volume des ventes

#### Achats d'animaux (volume)

Nombre d'emplois (ETP)

#### Dont emplois familiaux

Spécificités des revenus & coûts en conchyliculture:  
Proviennent de l'élevage **et** du négoce (expédition)

Evaluation du travail non salarié : harmonisation du  
calcul entre différents centres de gestion

## Impact de la stratification sur la qualité statistique des résultats : critère taille

STRATE	Ostréiculteur < 3 ETP		Ostréiculteur > 3 ETP	
	Moyenne	Coeff var %	Moyenne	Coeff var %
<b>Caractéristiques de l'échantillon</b>				
Nombre total d'entreprises	111		33	
Nombre d'emplois ETP	1,75	33%	6,02	49%
Volume des ventes (1000 tonnes)	33,8	62%	167,5	69%
<b>Coûts et revenus</b>				
CA conchyliculture (y.c. var. stocks)	102694	57%	526079	82%
Autres revenus	2729	150%	11069	146%
Charges de personnel	13301	83%	92969	64%
Evaluation du travail non salarié	25419	37%	35052	43%
Charges énergie	4863	70%	8957	57%
Achat d'animaux	25604	128%	221027	128%
Charges d'entretien	4222	76%	9910	73%
Autres charges opérationnelles	17034	64%	68820	100%
Amortissements	12656	58%	35218	58%
Résultat d'exploitation	2324	1009%	65193	133%
Charges financières nettes	2640	88%	6546	113%
EBE	14980	178%	100412	98%
Valeur-ajoutée	53700	60%	228433	61%
<b>Bilan : Actif et Passif</b>				
Investissements nets	14154	195%	44073	162%
Capital propre	90582	80%	251386	68%
Dettes	71801	76%	273559	76%
Total actifs	162391	51%	524945	51%
<b>Autres indicateurs calculés</b>				
Chiffre d'affaires /ETP	60313		89250	
Volume des ventes (tonnes)/ETP	19,4		27,8	
Valeur ajoutée /ETP	30722		37955	
Valeur ajoutée /CA	51%		43%	
Résultat d'exploitation /CA	2%		12%	
Résultat d'exploitation/Actifs (%)	1%		12%	
<b>Structure des coûts (%)</b>				
Charges de personnel	13%		19%	
Evaluation du travail non salarié	24%		7%	
Charges énergie	5%		2%	
Achat d'animaux	24%		46%	
Charges d'entretien	4%		2%	
Autres charges opérationnelles	16%		14%	
Amortissements	12%		7%	
Charges financières nettes	2%		1%	

Source: Comptes d'entreprises Nautil et CGO, campagne 2006-2007

## Impact de la stratification sur la qualité statistique des résultats : critère statut commercial

STRATE	Ostréiculteur-exp < 3 ETP		Ostréiculteur pur < 3 ETP	
	Moyenne	Coeff var %	Moyenne	Coeff var %
<b>Caractéristiques de l'échantillon</b>				
Nombre total d'entreprises	76		35	
Nombre d'emplois ETP	1,80	32%	1,63	34%
Volume des ventes (1000 tonnes)	32,0	63%	37,9	60%
<b>Coûts et revenus</b>				
CA conchyliculture (y.c. var. stocks)	111537	53%	83494	63%
Autres revenus	2167	146%	3950	138%
Charges de personnel	12991	83%	13976	83%
Evaluation du travail non salarié	26750	36%	22529	38%
Charges énergie	5388	59%	3723	99%
Achat d'animaux	33103	109%	9322	140%
Charges d'entretien	4527	72%	3561	86%
Autres charges opérationnelles	17685	56%	15621	82%
Amortissements	13182	53%	11513	68%
Résultat d'exploitation	79	28348%	7200	353%
Charges financières nettes	2895	79%	2087	114%
EBE	13260	189%	18713	160%
Valeur-ajoutée	53001	57%	55217	66%
<b>Bilan : Actif et Passif</b>				
Investissements nets	15088	208%	12126	138%
Capital propre	72636	84%	129553	62%
Dettes	79170	73%	55799	81%
Total actifs	151805	50%	185376	51%
<b>Autres indicateurs calculés</b>				
Chiffre d'affaires /ETP	63040		53750	
Volume des ventes (tonnes)/ETP	17,7		23,3	
Valeur ajoutée /ETP	29385		33941	
Valeur ajoutée /CA	47%		63%	
Résultat d'exploitation /CA	0%		8%	
Résultat d'exploitation/Actifs (%)	0%		4%	
<b>Structure des coûts (%)</b>				
Charges de personnel	11%		17%	
Evaluation du travail non salarié	23%		27%	
Charges énergie	5%		5%	
Achat d'animaux	28%		11%	
Charges d'entretien	4%		4%	
Autres charges opérationnelles	15%		19%	
Amortissements	11%		14%	
Charges financières nettes	2%		3%	

Source: Comptes d'entreprises Nautil et CGO, campagne 2006-2007

# Etude test – Premiers résultats et prolongement

## Synthèse

- ❖ Différences de résultats économiques significatives selon les critères taille et statut commercial
- ❖ Critères ventes directes et régions s'avèrent moins discriminants, mais cela reste à confirmer sur un échantillon plus large
- ❖ Autres critères de stratification : degré de spécialisation élevage (ratio production/expédition)?

## Programme national DCR 2009-2010

- ❖ Préparation plan d'échantillonnage en 2009 pour étude pilote en 2010
  - Elargissement de la coopération avec les centres de gestion pour le secteur conchylicole pour couvrir l'ensemble des segments
  - Autre voie d'enquête pour le secteur piscicole : envoi d'un questionnaire