

# Indicateurs de développement durable

Harold Levrel

# Indicateurs à l'échelle locale

- Mesures compensatoires de la biodiversité et des services écosystémiques (aménagement)
- Mise en place de tableaux de bord pour le suivi des plans de gestion (gestionnaires d'aires protégées)
- Outils de communication, sensibilisation, concertation, gouvernance locale (GIZC)

# Indicateurs à l'échelle nationale

- Comptabilité nationale (CCEE)
- Outils de suivi des avancées / convention internationale (CDB et MEA)
- Indicateurs de la Stratégie National pour le Développement durable
- Indicateurs de la Stratégie National pour la Biodiversité

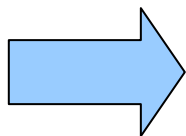
## Des approches différentes

	Approche « gouvernance »	Approche « planification »
Posture	Approche patrimoniale: pratiques, représentations, histoires à l'échelle territoriale (RB, PNR)	Approche utilitariste: les services écosystémiques (MEDAD, AEE)
Outil privilégié	Modèles intégrés interdisciplinaires et conviviaux	Comptes environnementaux et statistique administrative
Fonction des indicateurs	Indicateurs pour construire des mondes communs et faciliter les négociations	Indicateurs pour une meilleure gestion des affaires publiques (coûts/bénéfices)
	Importance des processus délibératifs entre acteurs locaux	Importance de la validation scientifique
Limites	Difficultés pour généraliser les indicateurs obtenus	Problème de pertinence des résultats à l'échelle locale

# Cadres logiques dominants sur les interactions société-nature

# Indices synthétiques VS tableaux de bord

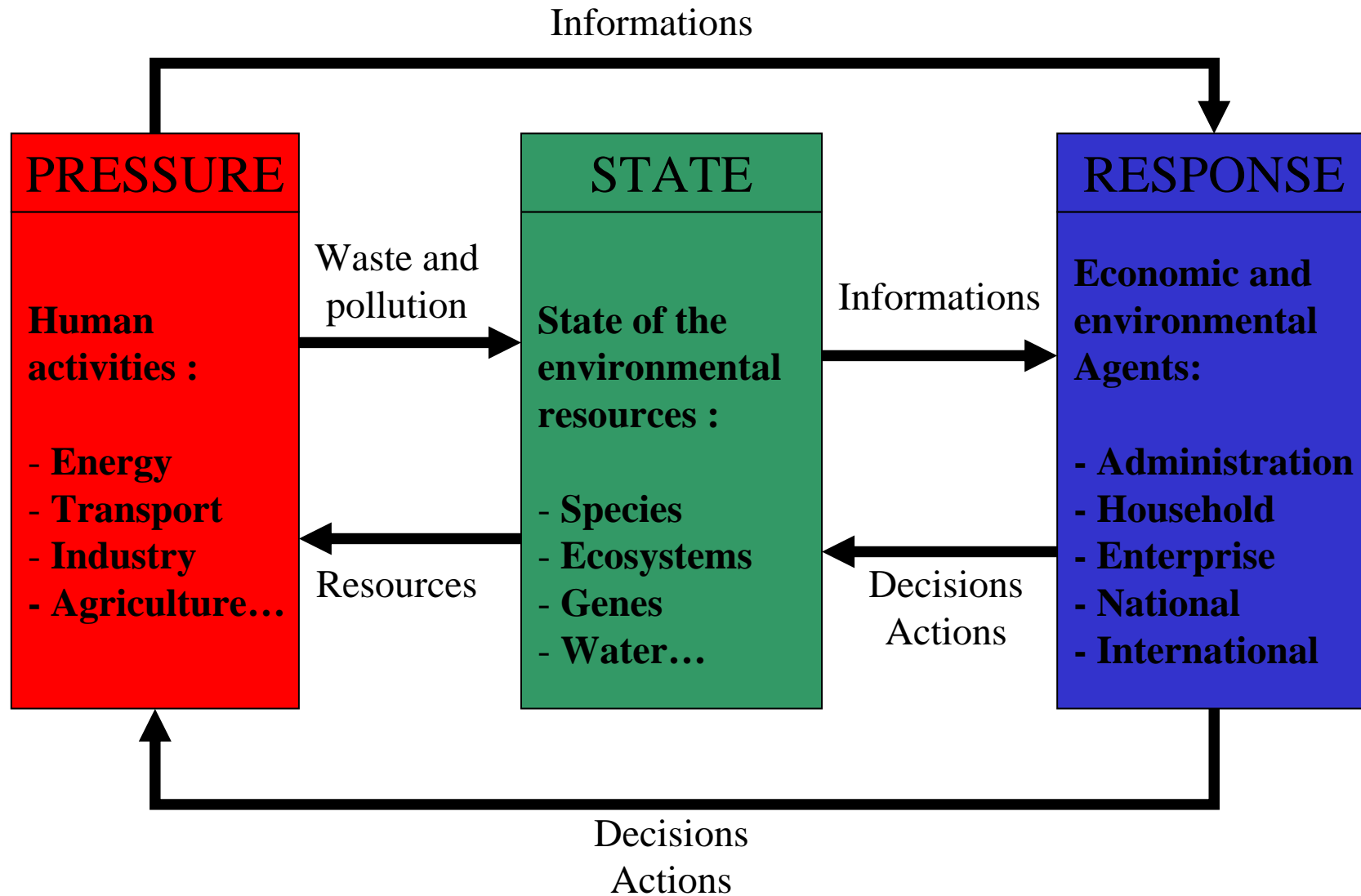
- Indices synthétiques toujours critiqués car:
  - Normalisation
  - Agrégation
  - Pondération
- Scientifiques préfèrent les tableaux de bord
- Les tableaux de bords crée cependant un « effet de liste »: saturation informationnelle, problème de hiérarchisation, phénomène de répulsion

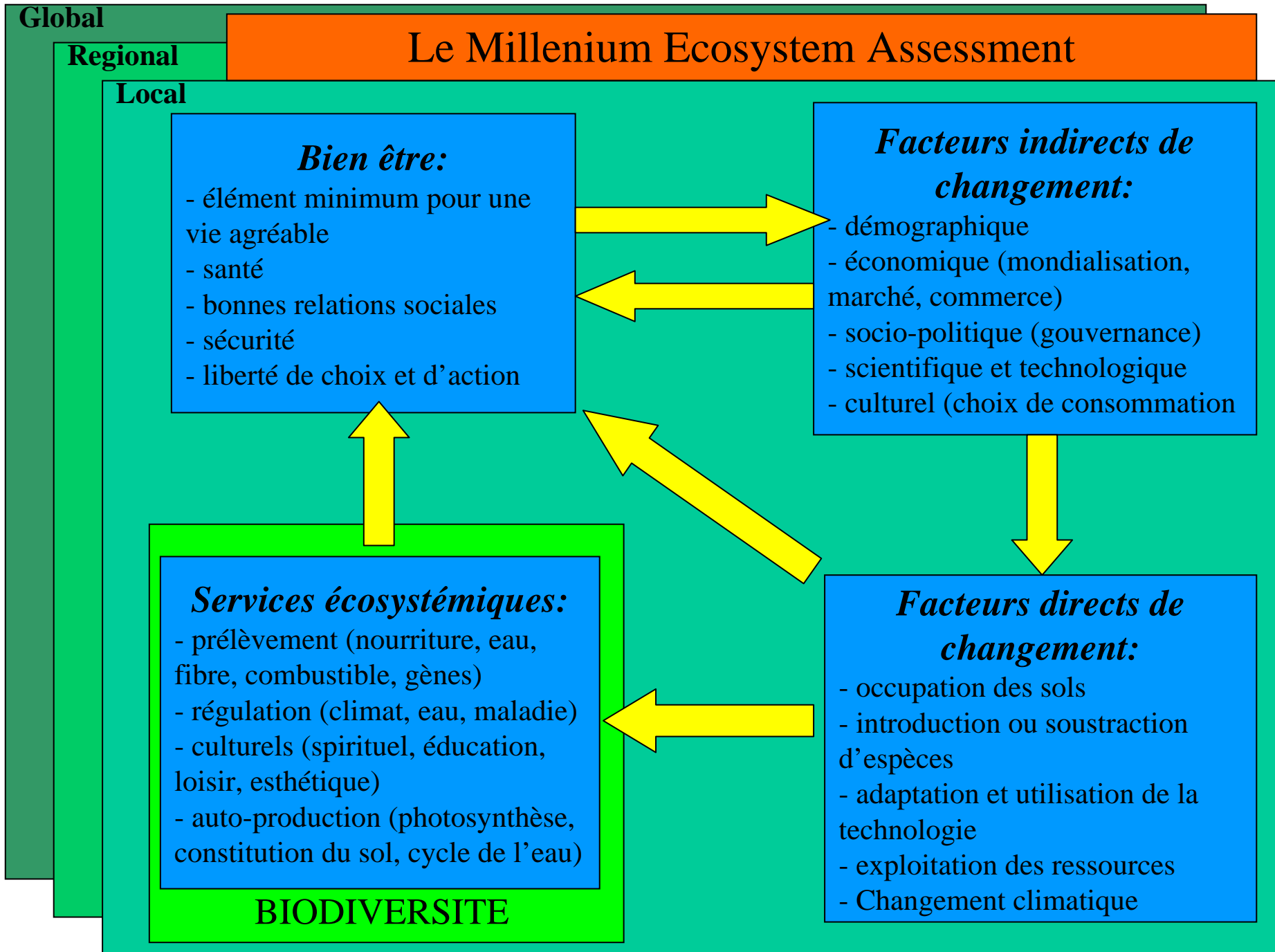


Tableaux de bord peu utilisés en pratique

- Grand public préfère les indices synthétiques

# Les cadres PSR, DPSIR...







# Pourquoi les IDD ne marchent pas ?

- La tentation de l'exhaustivité crée un effet de liste
- Ingénierie statistique de mise en cohérence ex-post
- Problème de hiérarchisation des IDD
- Une approche souvent sectorielle (environnement, économie, écologie)
- Pas de système de suivi pour développer les données qui permettraient de nourrir les indicateurs sur les interactions société-nature
- Indicateur mettent longtemps à être utilisés politiquement (exemple du taux de chômage)



# Valorisation des travaux sur IDD

- Levrel H. et Bouamrane M, (2008) “Instrumental learning and sustainability indicators: outputs from co-construction experiments in West African biosphere reserves”, *Ecology and Society* 13(1): 28. [online] URL: <http://www.ecologyandsociety.org/vol13/iss1/art28/>
- Levrel H., (2008), « Les indicateurs de développement durable : proposition de critères d'évaluation au regard d'une approche évolutionniste de la décision », *Revue Française de Socio-économie*, vol.2
- Levrel H., Kerbiriou C., Couvet D. and Weber J., (accepté), “OECD Pressure-State-Response indicators for managing biodiversity: A realistic perspective for a French biosphere reserve”, *Biodiversity and Conservation*
- Levrel H., (2007), *Quels indicateurs pour la gestion de la biodiversité ?*, Les Cahiers de l'IFB, Paris, 94
- Levrel H., (2006), « Construire des indicateurs durables à partir d'un savoir issus de multiples pratiques : le cas de la biodiversité », *Annales des Mines – Série Gérer & Comprendre*, n°85, pp.51-62